

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**  
о показателях публикационной активности  
и основных наукометрических показателях  
в области искусствоведения за 2017 г.

Число публикаций в РИНЦ - 81.

Число публикаций в Wos CC / Scopus - 23.

Число цитирований в РИНЦ в 2017 г. (вместе с культурологией) - 108

Число цитирований в Wos CC - недоступно (в БД рассчитываются только общие показатели по Arts & Humanities для организации)

Число цитирований в Scopus - недоступно (в БД рассчитываются только общие показатели по Arts & Humanities для организации)

Выводы:

1. Публикационная активность НПР (Факультет искусств, Факультет свободных искусств и наук, Институт истории, Факультет журналистики) в области искусствоведения, даже с учетом весьма низких нормализованных показателей в РИНЦ и МБД по указанному научному направлению, низкая.
2. Цитируемость в МБД оставляет желать лучшего.
3. Подавляющее большинство статей в МБД - публикации в двух журналах, учредителем которых является СПбГУ: Актуальные проблемы теории и истории искусства (Scopus) и Вестник СПбГУ. Искусствоведение (WOS CC, Scopus).
4. Ряд авторов не указывает в своих публикациях аффилиацию с СПбГУ.
5. Некоторые публикации не являются научными и, следовательно, не должны учитываться при анализе исполнения НПР условий трудовых соглашений.
6. Очень слабо развивается международное научное сотрудничество (совместные публикации с зарубежными исследователями)

Предложения:

1. НК ежегодно проводить анализ исполнения НПР условий трудовых соглашений в части научно-исследовательской работы (количество и качество публикаций за отчетный период, обязательное указание аффилиации с СПбГУ) с последующим направлением результатов анализа в кадровые службы.
2. Предусмотреть в квалификационных требованиях по области знания "Искусствоведение" для кандидатов на замещение должностей доцента и профессора наличие не менее 3 научных статей, проиндексированных в МБД, за последние 3 года.
3. Предусмотреть в трудовых соглашениях с НПР не менее 1 публикации в год, проиндексированной в МБД, для доцента и профессора.
4. НК определить и составить рейтинговый список наиболее стабильно работающих ученых, регулярно публикующих результаты научных исследований в международных научных журналах, включенных в МБД. Ходатайствовать о заключении с лучшими работниками трудовых соглашений с повышенным персональным коэффициентом.
5. Провести анкетирование НПР: а) Что мешает публиковаться в рейтинговых научных изданиях? б) Что требуется сделать или исправить? в) Какие еще, помимо имеющихся, требуются ресурсы? г) Почему рукописи статей направляются, главным образом, в издания, учредителем которых является СПбГУ? д) Как часто Вы используете для подготовки научных статей электронные ресурсы, предоставленные СПбГУ? е) Насколько актуальными, по Вашему мнению, являются результаты Ваших исследований для

международного академического сообщества? ж) Используете ли Вы возможности профессиональной коммуникации с зарубежными коллегами, которые предоставляют такие ресурсы, как, например, сеть ResearchGate?

Председатель НК в области искусства



Панов А.А.