

Рецензия

на диссертацию Маришкиной Екатерины Сергеевны
"Концерт для органа XIX-XXI веков: к вопросу о разновидностях жанра",
представленной на соискание академической степени
магистра искусств и гуманитарных наук.

В диссертации Е.С.Маришкиной "Концерт для органа XIX-XXI веков: к вопросу о разновидностях жанра" рассматривается недостаточно до сего дня изученная отечественными музыковедами и не в полной мере известная исполнителям проблема эволюции жанра органного концерта на протяжении двух столетий. Выбранная соискателем тема представляется актуальной, автором проделана большая работа, в особенности, в части исследования оригинальных нотных изданий. Диссертация структурно организована по принципу исторической хронологии и безусловно является завершенным научным исследованием.

В то же время следует отметить и ряд недостатков. Уже на первых страницах и далее везде в глаза бросается ничем не обоснованное и весьма назойливое употребление прописных букв внутри предложений. Повсеместно принятое соискателем в тексте написание определенных слов во множественном числе с прописных букв (например, "Концерты") не только противоречит нормам русского языка, но и является грубой орфографической ошибкой. В целом литературный стиль и качество изложения материала по-русски в диссертации оставляют желать лучшего.

Некоторые выводы и заключения соискателя вызывают недоумение и требуют пояснения. Например, на с. 5 Екатерина Сергеевна пишет следующее: "В период от барокко до романтизма является характерным создание двойных и тройных концертов. Наиболее яркие примеры такого рода органых Концертов обнаруживаются в творчестве И.-С.Баха..." Несмотря на иррегулярный для русского литературного языка порядок слов в первом предложении смысл высказывания автора понятен: наиболее яркими

образцами двойного и тройного органного концерта являются произведения И.С.Баха. Прошу соискателя перечислить эти композиции Баха.

Список использованной литературы демонстрирует наличие определенного тезауруса в области предпринятого исследования и включает издания на русском и иностранных языках. К сожалению, в списке литературы отсутствуют многочисленные монографии, статьи и диссертации на иностранных языках, посвященные собственно жанру концерта, что со всей очевидностью демонстрирует неумение соискателя использовать в научно-исследовательской работе электронные ресурсы, доступные универсантам на сайте Научной библиотеки СПбГУ.

В разделе *Словари и справочники* списка литературы старательно перечислены несколько изданий энциклопедии Гроува, однако отсутствует фундаментальная энциклопедия *Die Musik in Geschichte und Gegenwart*. Библиографические справочники Лукаса и Бекмана и вместе с ними вся научная литература на русском и иностранном языках почему-то попали в раздел *Учебники и учебные пособия*. Более того, в тексте диссертации соискатель сообщает, что "при написании ряда разделов обеих глав определяющую роль сыграло изучение работ: «A guide to organ music» V.Lukas (1989) и «Repertorium orgelmusic [sic] 1150-2000» K.Beckmann (2001)". В связи с этим хотелось бы услышать комментарий соискателя: в чем выражается определяющая роль изучения справочно-библиографических изданий в написании научного исследования?

Список замечаний можно было бы продолжить, однако в целом диссертация производит хорошее впечатление, она вполне соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам в магистратуре, а ее автор, Маришкина Е.С., заслуживает присуждения академической степени магистра искусств и гуманитарных наук.

Доктор искусствоведения, профессор



Панов А.А.